

# 독서(융합) 예술적 자유 정답 및 해설

1. ③

2. ③

3. ⑤

4. ④

5. ④

## 가 「예술적 자유를 추구했던 쇠베르크의 음악」

- 주제: 쇠베르크의 무조 음악과 12음 기법

해제: 이 글은 쇠베르크의 음악 양식의 변화를 언급하면서 쇠베르크가 고안한 무조 음악과 12음 기법에 관해 설명하고 있다. 쇠베르크는 초기에 낭만주의적 경향을 보였으나 전통적 조성 체계를 해체한 무조 음악을 내세웠다. 또한 응집력과 통일성이 부족하다는 비판에 맞서 12음 기법을 도입하기도 하였다. 이는 예술적 표현의 자유를 보여 주는 쇠베르크의 음악관을 보여 주는 것이라고 할 수 있다.

### 문단별 중심 내용

1	음악사적 흐름에 영향을 미친 쇠베르크의 초기 작품 경향
2	쇠베르크가 고안한 새로운 음악 양식인 무조 음악
3	쇠베르크의 곡 구성 방식인 12음 기법
4	예술적 표현의 자유를 강조하는 쇠베르크의 예술관

## 나 「아도르노의 대중 음악론」

- 주제: 아도르노의 대중 음악론

해제: 이 글은 아도르노의 대중 음악론을 언급하면서 대중음악에 대한 아도르노의 비판에 관해 설명하고 있다. 아도르노는 대중음악은 문화 산업이 만들어 낸 규격화되고 동질화된, 타락한 음악이며, 진정한 음악은 쇠베르크의 음악처럼 진실에 접근하여 자기 고유의 재료와 구조를 통해 예술적 자유를 보여 주는 것이라고 말하고 있다. 이러한 아도르노의 대중 음악론은 비판을 받기도 하였지만, 문화 산업에 대한 반성적 접근을 가능하게 한다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다.

### 문단별 중심 내용

1	대중음악에 대한 비판적 견해를 보여 주는 아도르노의 대중 음악론
2	표준화되고 규격화된 대중음악에 대한 아도르노의 비판
3	아도르노가 생각하는 진지한 혹은 진정한 음악 – 쇠베르크의 음악
4	아도르노의 대중 음악론에 대한 비판과 평가

1. (가)의 ②에서 쇠베르크는 무조 음악이라는 새로운 음악 양식을 제시하면서 음악가는 강요로부터 자유로워져야 한다고 하였다. 또한 (가)의 ④에서 쇠베르크는 예술적 표현의 자유를 강조하였다고 하였다. (나)의 ③에서 아도르노는 '자기 고유의 재료와 구조를 통해 사회의 모순을 드러내고 작가 의식 속에서 예술적 자유를 보여 주는 것'을 진정한 음악으로 보았다고 하였다. 따라서 쇠베르크와 아도르노 모두 음악가의 의식 속에 비롯한 예술적 자유를 담고 있는 음악을 진정한 음악이라 여겼다고 할 수 있다.

### 오답 분석

① (가)의 쇠베르크는 대중의 호응이 아니라 음악가의 예술적 표현의 자유를 강조하고 있다. (나)의 아도르노는 문화 산업에 의해 조장된 대중들의 허위 욕구에 의존하는 대중음악을 비판하고 있다.

② (가)에서 쇠베르크의 상업적 음악에 대한 입장은 확인할 수 없다. (나)에서 아도르노는 대중음악과 대비되는 진지한 음악으로 쇠베르크의 음악을 꼽았다고 하였다. 이는 아도르노가 음악의 상업성과 예술성을 구분하는 판단을 하였다는 뜻이다. 따라서 (나)의 아도르노만 상업성과 예술성에 대해 판단했음을 확인할 수 있다.

④ (가)에서 쇠베르크는 전통적 조성 체계를 거부하고 무조 음악을 강조하고 있음을 통해, 쇠베르크가 음악 법칙이 불변한다고 본 것이 아님을 알 수 있다. (나)에서 아도르노는 불변의 음악 법칙을 따라야 한다고 강조한 것이 아니라, 자기 고유의 재료와 구조를 통해 사회의 모순을 드러내고 예술적 자유를 보여 줄 수 있는 음악을 강조하였다. 따라서 쇠베르크와 아도르노 모두 불변의 법칙을 따라야 한다는 내용을 공정하지 않았음을 알 수 있다.

⑤ (가)에서 쇠베르크는 일반적으로 사람들이 조화롭다고 생각하는 협화음을 부정하였고, (나)에서 아도르노는 표준화된 음악, 진부한 음악을 비판하였다. 따라서 쇠베르크와 아도르노 모두 조화롭다고 생각하는 음악적 패턴을 반복적으로 사용하여야 한다는 내용은 공정하지 않았음을 알 수 있다.

2. (가)의 ②에서 서양의 전통 음악에서는 조율된 12개의 음 가운데 7개 음을 제한적으로 선택하여 중심 음계를 이루도록 하였다고 하였다. 즉, 협화음은 12개의 음을 자유롭게 선택하여 만든 것이 아니라 7개의 음을 제한적으로 선택하여 만든 것이다.

### 오답 분석

① (가)의 ①에서 쇠베르크가 초기에는 브람스와 바그너의 영향을 받아 낭만주의적 경향을 보였다고 언급하였다. 「정야」라는 작품이 쇠베르크의 낭만주의적 경향에 해당한다.

② (가)의 ③에서 쇠베르크의 무조 음악이 응집력과 통일성이 부족하다는 비판을 받았고, 이러한 비판을 극복하기 위해 12음 기법이라는 새로운 곡 구성 방식을 도입하였다고 하였다.

④ (나)의 ②에서 아도르노가 대중음악의 코러스, 음역, 화성에 대해 비판하면서 대중음악의 가사 유형이 몇 가지로 범주화되어 있다고 지적하였다.

⑤ (나)의 ②에서 대중음악에서는 차별화를 위해 흑, 브레이크, 블루 코드 등의 세부적인 장치들이 시도된다고 언급하였다.

3. 기본 음렬과 변형 음렬 3가지를 더하면 모두 4가지의 선율이 만들어진다. 각각의 선율이 시작되는 음에 따라 12개로 변형될 수 있으므로 모두 48가지의 음렬을 얻을 수 있다.

### 오답 분석

① 쇠베르크의 12음 기법에서 기본 음렬은 작곡가가 한 옥타브에 나타나는 12개의 음들을 개인적인 취향이나 의향에 따라 배열함으로써 얻어진다. 이때 각각의 음들은 한 번만 선택될

수 있으므로 중복 없이 배열된다.

② 변형 음렬 ④는 기본 음렬을 '전위'한 것으로, 첫 음을 기준으로 기본 음렬의 선율을 진행을 반대로 변형한 것이다. 전위를 거치면 상행하는 기본 음렬이 하행하게 된다.

③ 변형 음렬 ⑤는 기본 음렬을 '역행'한 것으로, 기본 음렬의 선율 진행을 거꾸로 돌려놓은 것이다. 기본 음렬의 음의 제시 순서를 거꾸로 돌린 것이기 때문에 기본 음렬의 첫 음이 변형 음렬에서 맨 마지막에 나타난다.

④ 변형 음렬 ⑥는 기본 음렬을 '역행 전위'한 것으로, 기본 음렬에 전위와 역행을 모두 적용한 것이다. 그러므로 기본 음렬을 전위한 것인 변형 음렬 ④를 다시 역행한 것과 같다.

4. (나)에 따르면 아도르노는 대중음악은 문화 산업의 대표적인 특성을 고스란히 간직한 것이며, 문화 산업에 의해 대중의 허위적인 욕구가 조장된 것이라고 하였다. 이러한 관점에서 아도르노가 대중음악을 '인간에게 가장 가깝고도 가장 거리가 있는 음악'이라고 규정한 것은, 대중음악을 대중들이 향유하는 음악, 즉 대중들이 쉽게 접하는 음악이라고 볼 수도 있지만, 실제로 대중음악은 문화 산업에 의해 조장된 상품이라는 점을 설명한 것이라고 할 수 있다.

#### 오답 분석

① 아도르노는 대중음악이 문화 상품이라는 점을 강조하고 있다. 그러나 아도르노가 대중음악이 대중의 관심을 쉽게 잊어 버리는 성격을 가지고 있음을 지적하고 있지는 않다.

② 아도르노는 대중음악에 대한 비판적 태도를 견지하고 있다. 이는 대중음악이 소비를 위한 산업의 틀 속에서 타락한 음악이라는 것이다. 이러한 관점에서 볼 때, 아도르노는 대중음악이 대중에게 전달하는 메시지조차 문화 산업에 의해 만들어진 것이라고 볼 것임을 짐작할 수 있다.

③ 아도르노는 대중음악은 대중의 기호를 반영한다기보다 대중의 기호를 조장하여 만들어 낸다고 본다. 또한 대중음악은 소비적 상품으로서 예술성을 상실한 것이라고 지적한다. 그러나 아도르노가 대중음악이 대중의 기호에 부합하지 않는다는 점을 지적하고 있지는 않다.

④ 아도르노는 대중음악은 경제적 기능을 가지기 때문에 문화 상품이라고 하였다. 하지만 아도르노는 대중음악이 문화 상품으로서 인정받기 위해 예술성이 요구된다고 말하고 있지 않다.

## 5.

### 보기 분석

ㄱ	대중음악이 예술 음악이 될 수도 있음을 강조하고 있음. 정연하고 조화로우며 나쁜 요소가 제거되어 있다면 예술 음악으로 범주화할 수 있다는 것임.
ㄴ	대중음악이 모차르트나 베토벤의 음악에 비해 더 큰 영향력을 가짐을 언급함. 이러한 대중음악은 대중을 의존적으로 만드는, 즉 대중의 욕구를 생성해 내는 기능이 있음을 강조함.
ㄷ	고급 예술과 저급 예술의 구분이 바람직하지 않음을 밝힘. 음악에 있어 문화 산업의 막강한 영향력을 강조함.

ㄷ의 '고급 예술과 저급 예술의 구분은 지금까지 존재해 온 모든 문화의 실패를 증명하는 구분이다.'의 의미는 예술이 고급과 저급으로 구분된다는 것은 문화적으로 실패하였다는 것을 뜻한다. 즉, 고급 예술과 저급 예술의 구분은 옳지 않다는 것으로 예술 음악의 가치가 폄하되는 현실을 비판한 것은 아니다.

#### 오답 분석

① (나)에 따르면 아도르노는 대중음악은 상품으로서 표준화된 것이기 때문에 예술성을 가지지 못한다고 보고 있다. 이러한 시각에서 보면, 대중음악이 예술성을 가진다는 것은 표준화된 요소로부터 벗어나 있다는 것이다. ㄱ에서 '기법적으로 정연하고 조화로우며 나쁜 가상의 요소들이 제거된 대중음악은 예술 음악으로 변할 것이다.'라고 한 것은 문화 산업에 의해 규격화되고 동질화된 요소가 배제된 대중음악은 예술성을 획득하게 될 것임을 지적한 것이다.

② (나)에 따르면 아도르노는 대중음악이 소비를 위한 산업의 틀 속에서 생산된 것이라고 본다. ㄴ에서 '대중들의 음악 소비에 있어서 구슬픈 음악'이란 경제적 기능을 가지고 소비되는 문화 상품을 가리키는 것이며, 이 음악이 모차르트나 베토벤의 음악보다 더 큰 영향력을 지닌다는 것은 이러한 상품적 기능의 영향력을 말한 것이다.

③ (나)에 따르면 아도르노는 대중들의 허위적인 욕구가 문화 산업에 의해 조장된 것이라고 본다. ㄴ에서 대중음악이 '대중들을 이전보다 좀 더 의존적으로 만드는 것이다.'라고 하는 것은 상품으로서의 대중음악이 대중들의 허위적 욕구나 감정을 자극하고 조장한다는 점을 말한 것이다.

⑤ (나)에 따르면 아도르노는 문화 산업의 영향력에 대해 경계하며 문화 산업에 의해 조작되고 표준화된 예술 음악이라면 그것 역시 대중음악과 다를 바가 없다고 하였다. ㄷ에서 '어떤 음악일지라도 문화 산업의 날개 속에서만 경제적으로 그리고 사회적으로 생존할 수 있다.'라고 한 것은 예술 음악조차 상품화시키는 문화 산업의 영향력을 강조한 것이다.